

บทความวิจัยเรื่อง

“ปัจจัยในการตัดสินใจของการเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรของเยาวชน อายุ 18-25 ปี เขต
ลาดพร้าว”

พรเทพ สันทอง 6014812002

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์
สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย สภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่โดยตรงในทางนิติบัญญัติ
ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ หรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ ก็ด้วย
คำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ซึ่งประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา และยังมีอำนาจ
ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินด้วย เช่นการให้ความเห็นชอบบุคคล ซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็น
นายกรัฐมนตรี การตั้งกระทู้ถาม และการเสนอญัตติขอให้เปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ
นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี ทั้งนี้ เป็นไปตามการปกครองระบอบประชาธิปไตยระบบรัฐสภา
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจหน้าที่การตรากฎหมาย การตราพระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญ มีสิทธิเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ การพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ มีสิทธิเสนอร่างพระราชบัญญัติ การพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติ การตัดสินใจของการเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรของเยาวชน จึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อ
การเลือกตั้ง ซึ่งเยาวชนเองก็มีบทบาทและหน้าที่ที่ต้องไปเลือกตั้งเมื่อมีอายุ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งในอดีต
เยาวชนเองไม่ค่อยสนใจเลือกตั้ง ซึ่งทำให้การเลือกตั้งในประเทศไทยมีผู้ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งนั้นน้อย
มาก ซึ่งจากจุดเองทำให้เกิดปัญหาผู้ไปใช้สิทธิไม่เป็นตามเกณฑ์ มีคนใช้สิทธิแทนตนบ้าง ฯลฯ และ
การตัดสินใจของเยาวชนเองก็มีส่วนสำคัญในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะเยาวชนเอง
ก็เองก็ไม่ค่อยสนใจการเมืองสักเท่าไร โดยเฉพาะเยาวชนในช่วงอายุ 18-25 ปี ในกรุงเทพมหานคร
จากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ผ่านมา ได้เกิดปรากฏการณ์ที่สำคัญและน่าสนใจเป็น
อย่างยิ่งหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดความผิดพลาดของบรรดาสำนักรับใช้เกี่ยวกับ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, การระดมกำลังกันของบรรดานักการเมืองคนสำคัญๆ ตลอดจนพรรคการเมืองใหญ่ 2 พรรคที่มาลงพื้นที่เมืองหลวงแทบจะเรียกได้ว่าเป็นการปูพรม หรือแม้กระทั่งผลคะแนนการเลือกตั้งที่นอกจากจะสะท้อนถึงความผิดพลาดของบรรดาสำนักรวิจยต่างๆ แล้ว ยังได้ก่อให้เกิดสถิติคะแนนสูงสุดในประวัติศาสตร์ของการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ได้รับการเลือกตั้ง และผู้ที่ได้คะแนน ซึ่งเป็นผู้สมัครสังกัดพรรคการเมืองใหญ่ซะส่วนใหญ่ นี่จะเป็นจุดเปลี่ยนหรือทิศทางของการเลือกตั้งต่อไปหรือไม่ เยาวชนคนกรุงเทพมหานครที่เริ่มมีพฤติกรรมการเบื่อเรื่องการเมืองและการเลือกตั้งในลำดับต้นๆ ของประเทศมีแนวความคิดอย่างไรกันแน่ที่สะท้อนออกมาจากจำนวนคะแนนและผลการเลือกตั้งที่เลือกผู้สมัครจากพรรคการเมืองใหญ่เป็นหลักมากกว่าผู้สมัครอิสระ

จากสิ่งต่างๆ ที่กล่าวมานั้นล้วนแล้วแต่เป็นปัจจัยกระตุ้นให้ผู้ศึกษาวิจัยนั้นสนใจที่จะศึกษาปรากฏการณ์ต่างๆ ที่ตามมาหลังจากการตัดสินใจของการเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรของเยาวชนที่ผ่านๆ มาเป็นอย่างมาก และที่เลือกกรณีศึกษาเฉพาะเขตลาดพร้าวนั้นก็เพราะว่าผู้ศึกษาวิจัยก็เป็นผู้หนึ่งที่รู้จักน้องๆ ที่ยังเป็นเยาวชนอยู่ จึงสนใจในการตัดสินใจของการเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรของเยาวชน ในเขตลาดพร้าว จึงเป็นธรรมดาที่ผู้ศึกษาวิจัยย่อมต้องสนใจทิศทางและความเป็นมาเป็นไปของการตัดสินใจที่เกิดขึ้น ที่สำคัญคือความใคร่รู้ถึงปัจจัยอะไรที่เป็นตัวกระตุ้นให้การตัดสินใจของการเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรของเยาวชน ในเขตนี้ลงคะแนนเสียงไปในการเลือกตั้งคราวนี้ จะเป็นเรื่องราวกรรมระหว่างพรรคการเมืองใหญ่ 2 พรรคที่แข่งขันขับเคี่ยวกัน , ความนิยมชมชอบในตัวผู้สมัครหรือกลุ่มการเมืองที่สังกัด หรือคำพูดที่ว่าสำนักรวิจยต่างๆ ได้ส่งผลกระทบมาถึงการเมืองในระดับท้องถิ่นมากน้อย หรือไม่ เพียงใด สิ่งต่างๆ เหล่านี้ล้วนอยู่ในความสนใจของผู้ศึกษาวิจัยทั้งสิ้นว่าทิศทางต่อไปในทางการเมืองโดยเฉพาะการเลือกตั้งทั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกสภาเขต ตลอดจนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยเฉพาะในเขตลาดพร้าว ว่าจะมีแนวโน้มเป็นไปในลักษณะนี้หรือไม่ บริบทการเมืองไทยหลังจากนี้ต่อไปจะเป็นการแข่งขันกันเพียงเฉพาะพรรคการเมืองใหญ่ 2 พรรคหรือไม่ ส่วนอีกแรงจูงใจหนึ่งในการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ก็เพื่อให้ต่อไปหากมีผู้หนึ่งผู้ใดที่สนใจที่จะศึกษาการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือการเลือกตั้งรูปแบบอื่นๆ ที่จำเพาะเจาะจงจะศึกษาถึงกรณีเขตลาดพร้าว จะได้มีทิศทางหรือตัวแบบในการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาว่ารูปแบบการตัดสินใจของการเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรของเยาวชน โดยเฉพาะในเขตลาดพร้าว ที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลที่มีผลต่อการตัดสินใจ
3. เพื่อนำเสนอแนวทางการตัดสินใจ

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

ประชาชนในเขตลาดพร้าว เพศชายและหญิง อิทธิพลที่มีผลต่อการตัดสินใจการตัดสินใจและแนวทางการตัดสินใจ ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี กรุงเทพมหานคร จำนวน 20 คน โดยช่วงทำการวิจัยอยู่ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาวิจัย

1. ทำให้ทราบว่าสาเหตุการตัดสินใจของการเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรของเยาวชน โดยเฉพาะในเขตลาดพร้าวว่า สนใจผู้ผลงานของผู้สมัครหรือนิยมพรรคที่ผู้สมัครสังกัดกันแน่
2. ทำให้ผู้ที่สนใจศึกษาเรื่องนี้หรือเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ในอนาคต ได้มีฐานข้อมูลเพื่อประกอบในการทำวิจัยต่อไป

สรุป ผลงานวิจัย

เยาวชนส่วนใหญ่มักที่จะเลือกพรรคมากกว่าที่ตัวบุคคล เนื่องจากได้เรียนรู้เรื่องหลักการมีส่วนร่วมแล้วทำให้เห็นว่าถ้าตัวบุคคลไม่มีความสามารถที่จะคัดสมาชิกผู้แทนราษฎรคนนั้นออกได้ แล้วพรรคการเมืองก็จะหาคนที่มีความสามารถมาทำหน้าที่แทนได้

อภิปรายผล

หลักการมีส่วนร่วมถูกนำมาใช้ในการตัดสินใจของเยาวชน อายุ 18-25 ปี เพื่อให้เยาวชนในเขตลาดพร้าวได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎร เพื่อให้ได้นักการเมืองที่ดีมีความสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างราบรื่น โปร่งใส และสามารถแก้ปัญหาในชุมชนได้ และทำให้ผู้ใหญ่ในชุมชนยอมรับการตัดสินใจของเยาวชน ที่จะโตไปเป็นผู้ใหญ่ในวันหน้า

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เขตลาดพร้าว ควรมีปลูกฝังค่านิยมในเรื่องการมีส่วนร่วม เพื่อให้เยาวชนในชุมชน ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง ประสานงานแบบบูรณาการกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในส่วนของการบริหารโครงการด้านการบริการเยาวชน เพื่อตอบสนองความต้องการของเยาวชนในชุมชนอย่างทั่วถึง ตลอดจนประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคเยาวชน ในเรื่องต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. จัดกิจกรรมให้เยาวชนได้รับความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ของตนกับการเมือง
2. จัดการศึกษาเรื่องประชาธิปไตยให้เยาวชนได้เรียนรู้ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ
3. การให้เยาวชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆในชุมชน และได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรเก็บข้อมูลของเยาวชนในเขตอื่นๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกด้านการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจของเยาวชนแต่ละชุมชน
2. การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรจัดทำในเชิงปริมาณ เพื่อสามารถเก็บตัวอย่างได้ครั้งละมาก ๆ และทั่วถึงกว่าเชิงคุณภาพในระยะเวลาที่จำกัด

บรรณานุกรม

จรูญ สุภาพ. 2514. ระบบการเมืองเปรียบเทียบประชาธิปไตย เผด็จการ และหลัก วิเคราะห์ การเมืองแบบใหม่. พระนคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

จิระโชค (บรรพต) วีระสัย และคณะ. 2538. รัฐศาสตร์ทั่วไป. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ชาญชัย แสวงศักดิ์. 2542. กฎหมายปกครอง. กรุงเทพฯ ฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน

ชาญวิทย์ บัวพันธ์. 2542. ประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหาร ส่วนตำบล: ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ การศึกษาอิสระ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐศาสตร์) สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดอำนาจเจริญ,มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ชูวงศ์ ฉายะบุตร.2539. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ ฯ: พิมพ์เนศพริตติ้งเซ็นเตอร์.

ทิวพร พิมพ์พิสุทธ. 2521. พัฒนาการทางการเมือง. กรุงเทพฯ ฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ธมศวรรค์ เจริญเมือง. 2535. การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น. กรุงเทพฯ ฯ: ศูนย์ศึกษา เศรษฐศาสตร์ การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ธีรทิต ชูคำ. 2543. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และ พนักงานเทศบาลตำบล ภายใต้พระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาล เป็นเทศบาล พ.ศ. 2542: ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐศาสตร์), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

รัชพล ประจักษ์จิตต์. 2542. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารส่วนท้องถิ่น รูปแบบองค์การบริหารส่วนตำบล: ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอบางคณที จังหวัดสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐศาสตร์), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

นิภา ไชยเสวต. 2537. การปกครองท้องถิ่นกับการพัฒนาประชาธิปไตยของไทย. บัณฑิตา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

บรรเจิด อนุเวช. 2543. การมีส่วนร่วมทางการเมืองและความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.): ศึกษาเฉพาะ กรณีอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐศาสตร์), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ประทาน คงฤทธิศึกษากร. 2524. การปกครองเมืองพัทยา. กรุงเทพฯ: สหายบล็อกและ การพิมพ์.

____. 2526. การปกครองท้องถิ่น กรุงเทพฯ ฯ: สำนักพิมพ์โอเคียนสตรี

ประยูร กาญจนกุล. 2523. คำบรรยายกฎหมายปกครอง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. 2534. การเลือกตั้งกับการพัฒนาทางการเมืองไทย. ใน เอกสารสอน ชูติวิชา ปัญหาการพัฒนาทางการเมืองไทย. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาราช.

พิมลจรรย์ นามวัฒน์. 2534. การเลือกตั้ง. ใน เอกสารการสอนชูติวิชาสถาบันและกระบวนการทางการเมือง. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช.

พิเชษฐ ลิขมรักษ์. 2529. แรงจูงใจในการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำชุมชน ไทย : ศึกษากรณีผู้นำชุมชนในเขตอำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม. วิทยา นิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พีระศักดิ์ หินเมืองเก่า. 2537. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน: ศึกษา เฉพาะกรณีอำเภอวังน้อย จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐศาสตร์), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ผะอบ บินสะอาด. 2539. การมีส่วนร่วมป้องกันการซื้อสิทธิ-ขายเสียงของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษาเฉพาะกรณีเขต เลือkestั้งที่ 1 จังหวัดราชบุรี (2 กรกฎาคม 2538). วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

มนัส นพรัตน์. 2541. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครอง ท้องถิ่น: ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลปากแพรก. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐศาสตร์), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

มานะศรี ยงเจริญ. 2523. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทย: ศึกษาเฉพาะ กรณีนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 และ 4 มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลิขิต ธีรเวสสิน. 2535. การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วิสุทธิ โปธิแทน. 2524. ประชาธิปไตย: แนวความคิดและตัวแบบประเทศประชาธิปไตย ในอุดมคติ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วัชรชาติ ไชยสาร. 2541. ระบบการเลือกตั้งกับการเมืองไทยยุคใหม่. กรุงเทพฯ: สำนัก พิมพ์นิติธรรม.

สนธิ์ บางยี่ขัน. 2532. การเมืองการปกครองท้องถิ่นไทย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: แสงจันทร์การพิมพ์.

สิทธิพันธ์ ทุทธทูน. 2541. ทฤษฎีพัฒนาการเมือง. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนัก พิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อุดมวิทย์ มณีวรรณ. 2542. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน: กรณีศึกษาเขต เทศบาลนครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา. การศึกษาอิสระ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐศาสตร์) สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อุทัย หิรัญโต. 2523. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเคียนโตร์.

